

# Pengaruh Pendekatan Pembelajaran Aktif MIKiR Terhadap Keterampilan Menulis Teks Persuasi

**Author:**

Emi Gracella  
Sinaga<sup>1</sup>,  
Jumaria Sirait<sup>2</sup>  
Martua R Sitanggang<sup>3</sup>,  
Monalisa Frince S<sup>4</sup>,  
Junifer Siregar<sup>5</sup>

**Afiliation:**

Universitas HKBP  
Nommensen  
Pematangsiantar<sup>1,2,3,4,5</sup>

**Corresponding email**

[ovimariasimanjuntak@gmail.com](mailto:ovimariasimanjuntak@gmail.com)

**Histori Naskah:**

Submit: 2022-11-11  
Accepted: 2022-11-15  
Published: 2022-11-15



*This is an Creative Commons  
License This work is licensed  
under a Creative Commons  
Attribution-NonCommercial 4.0  
International License*

**Abstrak:**

Skripsi ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Pendekatan Aktif MIKiR Terhadap Keterampilan Menulis Teks Persuasi oleh siswa kelas VIII-I dan VIII-II SMP Negeri 13 Pematangsiantar. Metode yang digunakan dalam penelitian adalah eksperimen dengan rancangan penelitian posttest. Populasinya adalah siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Pematang Siantar tahun pelajaran 2022/2023. Sampel yang diambil dua kelas yakni kelas kontrol dan kelas eksperimen. Teknik pengumpulan data diperoleh melalui tes. Hasil penelitian pengaeuh pendekatan pembelajaran aktif MIKiR terhadap keterampilan menulis teks persuasi oleh siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Pematangsiantar dilihat dari hasil kemampuan tes (post test) menggunakan pendekatan pembelajaran aktif MIKiR diperoleh nilai rata-rata 84,22. Sementara dilihat dari hasil kemampuan tes (post test) menggunakan pendekatan konvensional diperoleh nilai rata-rata 67,22. Analisis yang telah dilakukan dan sudah teruji secara statistik bahwa th lebih besar dari tt ( $4,047 > 2,0336$ ) menyebabkan  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima... Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa terdapat perbedaan keterampilan menulis teks persuasi pada siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Pematang Siantar

**Kata kunci:** Pengaruh; Pendekatan; Pembelajaran; Aktif; MIKiR; Keterampilan; Menulis; Teks Persuasi

## Pendahuluan

Kurikulum 2013 sudah diterapkan di SMP Negeri 13 Pematangsiantar sejak tahun 2013. SMP Negeri 13 merupakan salah satu dari 7 SMP Negeri dan swasta yang menerapkan kurikulum 2013 pada masa itu. Jadi penerapan kurikulum 2013 sudah berlangsung 9 tahun. Salah satu masalah yang dihadapi oleh dunia pendidikan di SMP Negeri 13 Pematangsiantar pada saat ini yaitu lemahnya proses pembelajaran. Guru masih menggunakan cara-cara lama dalam proses pembelajaran. Pembelajaran masih terpusat kepada guru sementara siswa hanya menjadi pendengar pasif. Akibatnya kreativitas siswa menjadi terkekang dan tidak berkembang. Misalnya dalam proses pembelajaran menulis teks persuasi, peserta didik umumnya hanya diarahkan kepada kemampuan menghafal informasi. Otaknya dipaksa untuk memahami informasi yang diingatnya itu untuk menghubungkannya dengan kehidupan sehari-hari. Akibatnya peserta didik hanya memiliki kompetensi secara teoritis tetapi miskin dalam penerapannya.

Pendekatan pembelajaran yang menarik mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap keterampilan menulis peserta didik. Dari berbagai observasi yang dilakukan oleh beberapa ahli terhadap pelaksanaan pembelajaran menulis teks persuasi di sekolah, aspek penulisan kreatif kurang mendapat perhatian. Para

guru masih banyak yang menggunakan pendekatan pembelajaran secara konvensional. Pendekatan pembelajaran konvensional atau sering disebut dengan pendekatan pembelajaran klasik adalah sebuah pola pembelajaran yang menekankan pada otoritas pendidik dalam pembelajaran. Pembelajaran pada pendekatan konvensional, peserta didik lebih banyak mendengarkan penjelasan guru di depan kelas dan melaksanakan tugas bila guru memberikan latihan soal-soal. Menurut Tarigan (2008:40) menulis merupakan suatu kegiatan yang produktif dan ekspresif. Dibutuhkan kreativitas dan pengetahuan agar menghasilkan tulisan yang baik.

Dari hasil observasi dan wawancara yang dilakukan di SMP Negeri 13 Pematangsiantar ternyata pendekatan pembelajaran aktif MIKiR belum diterapkan disekolah apalagi baru pertama kali istilah pendekatan pembelajaran aktif MIKiR ini didengar demikian juga guru – guru lainnya. Secara pribadi guru-guru di sekolah SMP Negeri 13 Pematangsiantar masih menggunakan pendekatan konvensional dalam proses pembelajaran yang diterapkan disekolah. Secara pribadi beliau sangat senang jika saya menerapkan pendekatan pembelajaran aktif MIKiR ini di sekolah, terutama harapan beliau jika pendekatan ini nantinya akan membawa hasil belajar yang baik bagi siswa dan akan memberikan informasi kepada guru-guru lainnya

Dari permasalahan yang diuraikan di atas, peneliti mencoba memberikan solusi pembelajaran keterampilan menulis teks persuasi dengan menerapkan pendekatan pembelajarann aktif MIKiR.

## **Studi Literatur**

### **Hakikat Teks Persuasi**

Pada bagian ini akan dipaparkan teori mengenai (1) pengertian teks persuasi, (2) stuktur teks persuasi, dan (3) kaidah kebahasaan teks persuasi

### **Pengertian Teks Persuasi**

Kosasih (2003:105) menerangkan bahwa teks persuasi adalah teks yang bertujuan untuk memengaruhi emosionalitas pembaca. Selain itu, Kosasih juga menyatakan bahwa paragraf persuasi juga membutuhkan data dan contoh-contoh konkret untuk mempengaruhi pembaca.

Menurut Keraf (2006: 64.) juga memaparkan bahwa teks persuasi adalah suatu seni verbal yang bertujuan untuk meyakinkan seseorang agar melakukan sesuatu yang dikehendaki oleh pembicara (bentuk lisan, misalnya pidato) atau oleh penulis (bentuk tulisan, cetakan, dan elektronik) pada waktu sekarang atau pada waktu yang akan datang

### **Stuktur Teks Persuasi**

Kemendikbud (2017:186) menerangkan bahwa teks persuasi dibentuk dari beberapa stuktur yaitu pengenalan isu, rangkaian argument, ajakan, penegasan kembali.

### **Kaidah Kebahasaan Teks Persuasi**

Didalam buku Paket Mozaik Bahasa Indonesia Anri Rachman dan Indah.S (2013:39) Menulis teks persuasi, penulis harus memperhatikan kaidah kebahasaannya.

### **Keterampilan Menulis Teks Persuasi**

Keterampilan dalam kamus KBBI (1992:1043) berasal dari kata terampil yaitu cakap dalam menyelesaikan tugas; mampu dan cekatan. Hal ini berarti keterampilan merupakan kecakapan untuk menyelesaikan tugas. Dengan demikian, saya menyimpulkan bahwa keterampilan adalah kecakapan yang dimiliki seseorang dalam menyelesaikan tugasnya.

---

## Langkah-langkah Menulis Teks Persuasi

Ada beberapa tahap yang harus dilakukan oleh penulis untuk menghasilkan sebuah tulisan yang baik. Hal ini juga dikemukakan oleh Suparno dan Yunus, (2018:115). Ia menjelaskan ada tiga tahap penulisan, yaitu tahap prapenulisan (terdiri dari menentukan topik, mempertimbangkan maksud dan tujuan, memperhatikan sasaran karangan atau pembaca, mengumpulkan informasi pendukung, mengorganisasikan ide dan informasi), tahap penulisan, dan tahap pascapenulisan.

### Pendekatan MIKiR

Sukanto Tanoto (2018) menyatakan pendekatan MIKiR yaitu suatu proses perubahan perilaku melalui pengalaman atau proses berpikir sehingga tercapai tujuan yang diinginkan. Salah satu tujuan penting pembelajaran adalah untuk mengembangkan potensi siswa.

### Langkah-Langkah Pendekatan Pembelajaran Aktif MIKiR

MIKiR merupakan langkah-langkah pembelajaran yang membuat siswa aktif mengikuti proses pembelajaran. Langkah-langkah pendekatan MIKiR antara lain :

**Mengalami (M)**, yaitu suatu aktivitas untuk melakukan kegiatan (doing) dan/atau mengamati (observing) saat proses kegiatan belajar berlangsung. **Interaksi (I)**, yaitu proses pertukaran gagasan antar dua orang atau lebih misalnya bertukar ide atau gagasan, berdiskusi. **Komunikasi (Ki)**, yaitu proses menyampaikan gagasan/ide atau perasaan oleh seseorang kepada orang lain. **Refleksi (R)**, yaitu kegiatan melihat kembali pengalaman belajar dan mengambil pelajaran agar belajar lebih baik di kegiatan berikutnya.

### Pendekatan Konvensional

Rooijackers (Wasno,2009:27) menjelaskan bahwa pembelajaran konvensional merupakan pendekatan pembelajaran satu arah yang berpusat pada guru. Dalam praktiknya guru sebagai sumber informasi utama yang mengambil peranan sentral dalam pembelajaran. Siswa dipandang sebagai botol kosong yang harus diisi oleh guru dengan informasi sebanyak-banyaknya. Raka Raksana (dalam Suantini, 2013:14) menjelaskan bahwa pendekatan pembelajaran konvensional (tradisional) dapat disebut sebagai model pembelajaran mengandung sintaks, system sosial, dan prinsip-prinsip reaksi.

### Langkah-Langkah Pendekatan Pembelajaran Konvensional

Yaza (2001:15) menyatakan pendekatan pembelajaran konvensional merupakan istilah dalam pembelajaran yang paling sering digunakan dalam proses belajar mengajar. Pada pendekatan pembelajaran konvensional cenderung pada belajar hafalan dan menekankan pada informasi konsep, latihan soal dalam tes.

### Metode Penelitian

Desain penelitian yang dipakai dalam penelitian ini adalah "*Posttest-Only Control Design*". Dalam desain ini terdapat dua kelompok yang masing-masing dipilih secara random (R). Kelompok yang diberi perlakuan (X) dan kelompok yang lain tidak diberikan perlakuan. Kelompok yang diberi perlakuan disebut *kelompok eksperimen* dan kelompok yang tidak diberi perlakuan disebut *kelompok kontrol*. Pengaruh adanya perlakuan adalah (01 : 02).

**Tabel 3.1**

### Desain Metode Penelitian

R X 01

R 02

(Sugiyono,2011:206)

### Populasi

Dalam penelitian ini yang menjadi populasi adalah siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Pematangsiantar yang berjumlah 84 siswa. Dimana siswa terdiri menjadi tiga kelas, yakni kelas VIII-I berjumlah 28 siswa, kelas VIII-II berjumlah 28 siswa, dan kelas VIII-III berjumlah 28 siswa.

### Sampel

Dalam penelitian ini terpilih dua kelas yang dijadikan sebagai sampel yaitu kelas VIII-I sebagai kelas eksperimen berjumlah 28 siswa dan kelas VIII-II sebagai kontrol berjumlah 28 siswa.

### Hasil

Hasil penilaian keterampilan menulis teks persuasi siswa kelas VIII baik kelas eksperimen maupun kelas kontrol yang sudah diolah ke dalam bentuk angka-angka. Hasil *post test* pada materi menulis teks persuasi adalah sebagai berikut:

**Tabel 4.1**

**Lembar Penilaian Keterampilan Menulis Teks Persuasi Siswa Kelas VIII-I (Kelas Eksperimen)**

No	Nama Siswa	Aspek Penilaian				Skor	Kategori
		I	S	KK	PB		
1	Anna Maria	30	30	12	10	82	Baik
2	Arsya Saragih	30	30	12	10	82	Baik
3	Aina Aisy Putri	30	30	20	5	85	Baik
4	Arta Nuisa Nainggolan	30	30	12	10	82	Baik
5	Arga Damanik	30	30	12	10	82	Baik
6	Adetrian	30	30	12	10	82	Baik
7	Anugrah Al-Fikri	30	30	20	10	90	Sangat Baik
8	Alfian Saragih	30	22,5	20	7,5	80	Baik
9	Aidil Apriyadi	30	30	20	10	90	Sangat Baik
10	Daniel Sihombing	30	30	20	5	85	Baik
11	Hafizah Putri	30	30	20	5	85	Baik
12	Jonater Sianturi	30	30	20	5	85	Baik

13	Jihan Fajira Purba	30	30	20	5	85	Baik
14	Kristina Ariani Simarmata	30	30	20	5	85	Baik
15	Natanael Aritonang	30	22,5	20	7,5	80	Baik
16	Niken Alfi Zana	30	30	12	10	82	Baik
17	Nadira Ulfanah	30	30	12	10	82	Baik
18	Obet M Tambunan	30	30	12	10	82	Baik
19	Prema U	30	30	12	10	82	Baik
20	Rangga A Lubis	40	30	20	5	95	Sangat Baik
21	Rahmat Situmorang	30	30	12	10	82	Baik
22	Rehan Dira Lubis	30	30	12	10	82	Baik
23	Renabem Situmorang	30	30	12	10	82	Baik
24	Suci Laura Siahaan	40	30	20	5	95	Sangat Baik
25	Frank A Purba	30	30	12	10	82	Sangat Baik
26	Gabriella Y Siringo-ringo	30	30	12	10	82	Baik
27	Ruwani Sri Sulastri	30	30	12	10	82	Baik
28	Satrio Yudo Sakti	30	30	20	10	90	Sangat Baik
	Jumlah	860	780	440	220	2360	
	Rata-rata	30,71	27,85	15,71	7,85	84,28	

## Pembahasan

**Tabel 4.2**

**Lembar Penilaian Keterampilan Menulis Teks Persuasi Siswa Kelas VIII-II  
(Kelas Konvensional)**

No	Nama Siswa	Aspek Penilaian				Skor	Kategori
		I	S	KK	PB		
1	Agustina R Sinaga	30	15	20	10	75	Baik

2	Andrea Rotama Sidabutar	30	15	20	10	75	Baik
3	Andi Manalu	30	15	20	10	75	Baik
4	Binari Damanik	30	15	20	10	75	Baik
5	Ceria Arta Simbolon	30	15	20	10	90	Sangat Baik
6	Choki A Sihotang	20	22,5	12	7,5	62	Kurang Baik
7	Daniel R Sagala	30	15	20	10	75	Baik
8	Dea Silviana Sinabang	30	15	20	10	75	Baik
9	Dela Elfrina Saragih	30	15	20	10	75	Baik
10	Desri Natalia Saragih	30	22,5	20	7,5	80	Baik
11	Jhonathan Sidauruk	-	-	-	-	-	-
12	Keisya Sihombing	30	22,5	20	7,5	80	Baik
13	Kevin Junior Manalu	20	22,5	12	7,5	62	Kurang Baik
14	Liebreaks J Manihuruk	30	15	20	10	75	Baik
15	Marcelino Sidabalok	30	15	20	10	75	Baik
16	Mutiara Purba	30	15	20	10	75	Baik
17	Rani Febriyona Sinaga	30	15	20	10	75	Baik
18	Rei Mangatur Pasaribu	30	22,5	12	7,5	80	Baik
19	Rejolius Sinaga	30	15	20	10	75	Baik
20	Renatha Laura Marpaung	30	15	20	10	75	Baik
21	Reynaldo Saragih	30	22,5	20	10	82,5	Baik
22	Riati S Garingging	30	22,5	12	7,5	80	Baik
23	Rina L Sidabalok	30	22,5	20	10	82,5	Baik
24	Rinho Aditya Garingging	30	22,5	20	10	82,5	Baik
25	Sarah Natania Tambunan	30	15	20	10	75	Baik
26	Sentia Luski Saragih	30	15	20	10	75	Baik
27	Sergio Fransiskus Sijabat	30	15	20	10	75	Baik

28	Yoga Arianto Sinaga	30	15	20	10	75	Baik
	Jumlah	790	270	514	210	1815	
	Rata-rata	29,25	10	19,03	7,7	67,22	

Keterangan:

I = Isi

S = Stuktur

KK = Kaidah Kebahasaan

PB = Penggunaan Bahasa

### Analisis Data

Untuk menampilkan hipotesis, data hasil belajar siswa dari kedua kelompok, baik kelompok eksperimen maupun kelompok kontrol dianalisis dengan menggunakan statistik inferensial melalui uji beda rata-rata.

### Hipotesis

$H_0$  = Tidak terdapat perbedaan varians 1 dengan varians 2 (homogen).

$H_a$  = Terdapat perbedaan varians 1 dengan varians 2 (tidak homogen).

$$S1^2 = \frac{n1(\sum x1^2) - (\sum x1)^2}{n1(n1 - 1)}$$

### Statistik Hitung

Rumus hitung :

$$\frac{th = \bar{x}_1 - \bar{x}_2}{SG \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}; \text{ dengan derajat bebas (db) } = n^1 + n^2 - 2$$

Rumus untuk mencari Standar Deviasi Gabungan (SG)

$$SG = \frac{\sqrt{(n^1-1)S1^2 + (n^1+1)S2^2}}{n1+n2-2}$$

Selanjutnya mencari hasil  $t_{hitung}$ :

$$\begin{aligned} t_h &= \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{SG \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \\ &= \frac{84,28 - 67,22}{6,27 \sqrt{\frac{1}{28} + \frac{1}{27}}} \\ &= \frac{17,06}{6,27 \sqrt{0,035 + 0,037}} \\ &= \frac{17,6}{6,27 \sqrt{0,072}} \\ &= \frac{17,6}{0,042} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= 4,047 \quad ; db = n_1 + n_2 - 2 \\ &= 28 + 27 - 2 \\ &= 53 \end{aligned}$$

$$Df = N - 1$$

$$= 53 - 1$$

$$= 52$$

$$t_{\text{tabel}} = 0,0336$$

signifikan pada taraf 0,05.

Setelah dibandingkan ternyata:

$$t_{\text{hitung}} = 4,047 > t_{\text{tabel}} = 0,0336 \rightarrow \begin{array}{l} H_a \text{ diterima} \\ H_0 \text{ ditolak} \end{array}$$

### Kesimpulan

Berdasarkan pada perolehan data dilapangan melalui rangkaian penelitian, pengolahan data serta menjawab hipotesis penelitian maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut: Hasil kemampuan tes akhir ( post test) dalam keterampilan menulis teks persuasi pada siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Pematangsiantar sesudah diterapkan pendekatan pembelajaran aktif MIKiR diperoleh nilai rata-rata di kelas VIII-I sebagai kelas eksperimen yaitu 84,28 dan nilai rata-rata di kelas VIII-II sebagai kelas kontrol yaitu 67,22. Dari hasil post test yang diperoleh bahwa kemampuan siswa dalam menulis teks persuasi sudah mencapai target KKM yaitu 70. Analisis yang telah dilakukan dan sudah teruji secara statistic bahwa  $t_{\text{hitung}}$  lebih besar dari  $t_{\text{tabel}}$  ( $4,047 > 2,0336$ ) menyebabkan  $h_0$  ditolak dan  $h_a$  diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh pendekatan pembelajaran aktif MIKiR terhadap keterampilan menulis teks persuasi pada siswa kelas VIII SMP Negeri 13 Pematangsiantar

### Ucapan Terima Kasih

Puji syukur penulis ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa, yang telah melimpahkan rahmat dan berkat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi penelitian yang berjudul "*Pengaruh Pendekatan Pembelajaran Aktif MIKiR Terhadap Keterampilan Menulis Teks Persuasi Oleh Siswa Kelas VIII SMP Negeri 13 Pematangsiantar*".

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan dan motivasi dari berbagai dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada yang terhormat :

1. Bapak Prof.Dr. Sanggam Siahaan, M.Hum, selaku Rektor Universitas HKBP Nommensen Pematangsiantar.
2. Ibu Prof. Dra. Dr. Jumaria Sirait, M.Pd. selaku dekan FKIP Universitas HKBP Nommensen Pematangsiantar dan selaku dosen pembimbing I penulis.
3. Ibu Marlina Tambunan, S.Pd., M.Pd. selaku ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia.
4. Bapak Martua Reynhat Sitanggung Gusar, S.Pd., M.Pd. selaku dosen pembimbing II penulis.
5. Seluruh Dosen Program Studi Pendidikan Bahasa Indonesia di Universitas HKBP Nommensen Pematangsiantar.
6. Kedua orangtua yang selalu mendukung dan memotivasi penulis dalam penyusunan skripsi penelitian ini.



7. Semua pihak yang turut serta dan terlibat dalam penyusunan skripsi penelitian ini.

## Referensi

- Akhadiah, S. (2016). *Pembinaan Kemampuan Menulis Bahasa*. Jakarta: Erlangga.
- Anri, R., & I. S. (2013). *Buku Paket Pengayaan Praktek Dan Penilaian Mozaik Bahasa Indonesia Kelas VIII*. Jakarta: Yudistira.
- Arikunto. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT. Rineka Cipta.
- Burhan, N. (2001). *Penilaian Dalam Pengajaran Bahasa Dan Sastra*. Yogyakarta: BPFE.
- Dalman, H. (2012). *Keterampilan Menulis*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Depdiknas, R. (2018). *Pedoman Penserokan Keterampilan Menulis Teks Persuasi*.
- Depdiknas, R. (2018). *Penilaian Keterampilan Menulis Teks Persuasi*.
- Emzir. (2008). *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif Dan Kualitatif*. Jakarta: Raja Grafindo Persada, Cet. Ke-1.
- Finosa, & Dalman, H. (2012). *Keterampilan Menulis*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Fizona, D. P. (2012). *Kemampuan Menulis Teks Persuasi*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Harususilo, Y., & Tim Program PINTAR Tanoto Foundation. (2021). *Pembelajaran Aktif MIKiR di Masa Pandemi*. Jakarta: Tanoto Foundation.
- Heri. (2018). *Menulis Karya Ilmiah*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Hernowo. (2015). *Quantum Writing*. Bandung: PT Minzan Pustaka.
- Julianto. (2017). Penerapan Model Team-Assisted Individualization (TAI) Dengan Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Dan Kinestik (VAK) Untuk Meningkatkan Kemampuan Menulis Teks Persuasi Pada Peserta Didik SMA Negeri 1 Rancaekek. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Vol.3 NO.1*.
- Karef, G. (1984). *Diksi Dan Gaya Bahasa*. Jakarta: Gramedia.
- Karef, G. (2006). *Diksi Dan Gaya Bahasa*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- KBBI. (1992). *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Kemendikbud. (2017 ). *Struktur-Struktur Teks Persuasi*. Jakarta.
- Kosasih, E. (2003). *Bahasa Indonesia*. Jakarta: Kementerian Pendidikan Dan Kebudayaan.
- Kosasih, E., Kurniawan, H., & Endang. (2018). *Jenis-Jenis Teks*. Bandung: Yrama Widya.
- Loekaratama. (2013). Retrieved April 10, 2022, from <http://leokaratama.blogspot.com/2013/02/>.
- Margaresy, T. d. (2018). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Talk Write Terhadap Keterampilan Menulis Teks Persuasi Kelas VIII SMP Negeri 1 Batusangkar. *Vol 7. No 3*.
- Margono. (2007). *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Rooijackers, W. (2009). *Pendekatan Konvensional Dalam Pembelajaran*. Jakarta.
- Santoso, R. G. (2004). *Statistik*. Yogyakarta: Andi 2004.

- 
- Somad, A. (2007). *Aktif Dan Kreatif Bahasa Indonesia*. Bandung: Pusat Perukuan Dediknas.
- Sudjana. (2005). *Metode Statistika Edisi 6*. Bandung: Alfabeta.
- Sukandi,Ujang. 2003. *Pembelajaran Konvensional*. Jakarta
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sukanto, T. (2018). *Modul Pendekatan MIKiR Praktik Yang Baik Dalam Pembelajaran*. Jakarta: Tanoto Foundation.
- Suparno, Yunus, & Mohamad. (2018). *Keterampilan Dasar meenulis*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Tarigan, H. G. (2008). *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Tompkins, H. (1995). *Pendekatan Proses Dalam Menulis*.
- Yaza. 2003. *Model dan Sintak Dalam Pembelajaran Konvensional*. Jakarta: Pers
- Zulaeha. (2016). *Teory Model Dan Implementasi Pembelajaran Menulis Kreatif*. Semarang: Unnes Press.